

**Задание 1.** Прочтите фрагмент из стихотворения М.В. Ломоносова и выполните задание.

Рожденный к скипетру, простер в работу руки,  
Монаршу власть скрывал, чтоб нам открыть науки.  
Когда он строил град, сносил труды в войнах,  
В землях далеких был и странствовал в морях,  
Художников собирал и обучал солдатом,  
И, словом, се есть Петр, Отечества отец.

М.В. Ломоносов

*Источник: Цитатник для исторических сочинений / сост. Н.В. Шаповалова. – Ростов н/Д. 2018. – С. 70.*

Попробуйте сформулировать тему, цель и задачи нашего занятия

---

---

---

**Задание 2.** Прочтите тексты и выполните задание.

Петр гениально ярко впитал и отразил в себе дух и мировоззрение новой Европы. Дух этот после нашего смутного времени незаметно поселился и с половины XVII века укоренился в самой Москве. Как и для Европы, для московских передовых кругов кончилось средневековое мироощущение. Государство перестало быть органом церкви, ведущей людей здесь на земле к потустороннему загробному спасению душ. Последним критерием, высшей целью (*summum bonum*) явилось не царство небесное, а прогрессирующее улучшение земного благоденствия, так называемое «общее благо» (*bonum commune*). Это и есть формулировка правовой догмы: воцарившейся в государственном праве теории так называемого «естественного права» (*jus naturale*). Эти антитеократические, в некотором смысле и антицерковные, понятия были усвоены

передовыми государственными головами Москвы, создавшими «Уложение царя Алексея Михайловича 1649 г.». Петр вдохнул в себя эти понятия не только из окружающей атмосферы, но и из ходячей иностранной литературы своего времени, по его приказу и переведенной на русский язык. Как у других современников Петра, эти новые начала мировоззрения механически соединялись с традиционными началами религиозного детского и школьного образования. И маленький Петр по праотческому ритуалу должен был начать свое обучение грамоте под руководством дьяка посольского приказа Никиты Моисеевича Зотова... Учился традиционно по Часослову, Псалтири, Евангелию и Апостолу, всем церковным службам и пению. А затем и русской истории по летописям. Хотя в маленьком Петре немедленно обнаружился интерес к наукам реалистическим, к иллюстрированным книгам и рисункам иностранной печати, взятым из царской библиотеки, и страстное увлечение потешными военными играми, но в области его личной религиозности навсегда остался стиль традиционного церковного благочестия».

Из письма Петра I к матери, 1693 год	Из письма Петра I патриарху Адриану, 1698 год
«Изволила ты писать, что передала меня в паству Матери Божией. И такова пастыря имеючи, почто печаловать? Тоя бо молитвами и предстательством не точию я один, но и мир весь сохраняет Господь».	«Мы в Нидерландах, городе Амстердаме, благодатию Божию и вашими молитвами при добром состоянии живы. И, последуя Божию слову, бывшему праотцу Адаму, трудимся. Что чиним не от нужды, но доброго ради приобретения морского пути, дабы, искусясь совершенно, могли возвратясь против врагов имени Иисуса Христа победителями и христиан тамо будущих свободителями благодатию Его быть, чего до последнего издыхания желать не перестану».

*Источник: А.В. Карташёв. Очерки по истории русской Церкви в 3 ч. Часть 3. / А.В. Карташёв. – М., 2017. С.18-19.*

2.1. Дайте характеристику образованию будущего императора Петра I.

2.2. Сравните письма Петра I к матери и патриарху Адриану. Прокомментируйте свой ответ.

---

---

**Задание 3.** Прочтите высказывания Петра I и ответьте на вопросы.

### **Понятия и термины**

**Достоит** – должно, надлежит.

**Прожекты** – то же, что проект.

**Зелó** – очень.

**Коммерция** – торговля.

«Победу сию с превеликою радостью приняли и Господа Бога сердечно благодарили, ибо такие случаи только Ему Единому приписывать достоит».

(по взятии крепости Азов, 1696 г.)

«Незнанием закона никто не отговаривайся. Когда государь повинуется закону, тогда не дерзнет никто противиться оному».

«Небываемое бывает».

«Я предчувствую, что россияне когда-нибудь, а может быть, при жизни нашей пристыдят самые просвещённые народы успехами своими в науках, неутомимостью в трудах и величеством твёрдой и громкой славы».

«Кто не верует в Бога, тот либо сумасшедший, или с природы безумный. Зрячий творца по творениям познать должен».

«Все прожекты зело исправны быть должны, дабы ущерба не чинить. Кто прожекты станет абы как ляпать, того чина лишу и кнутом драть велю».

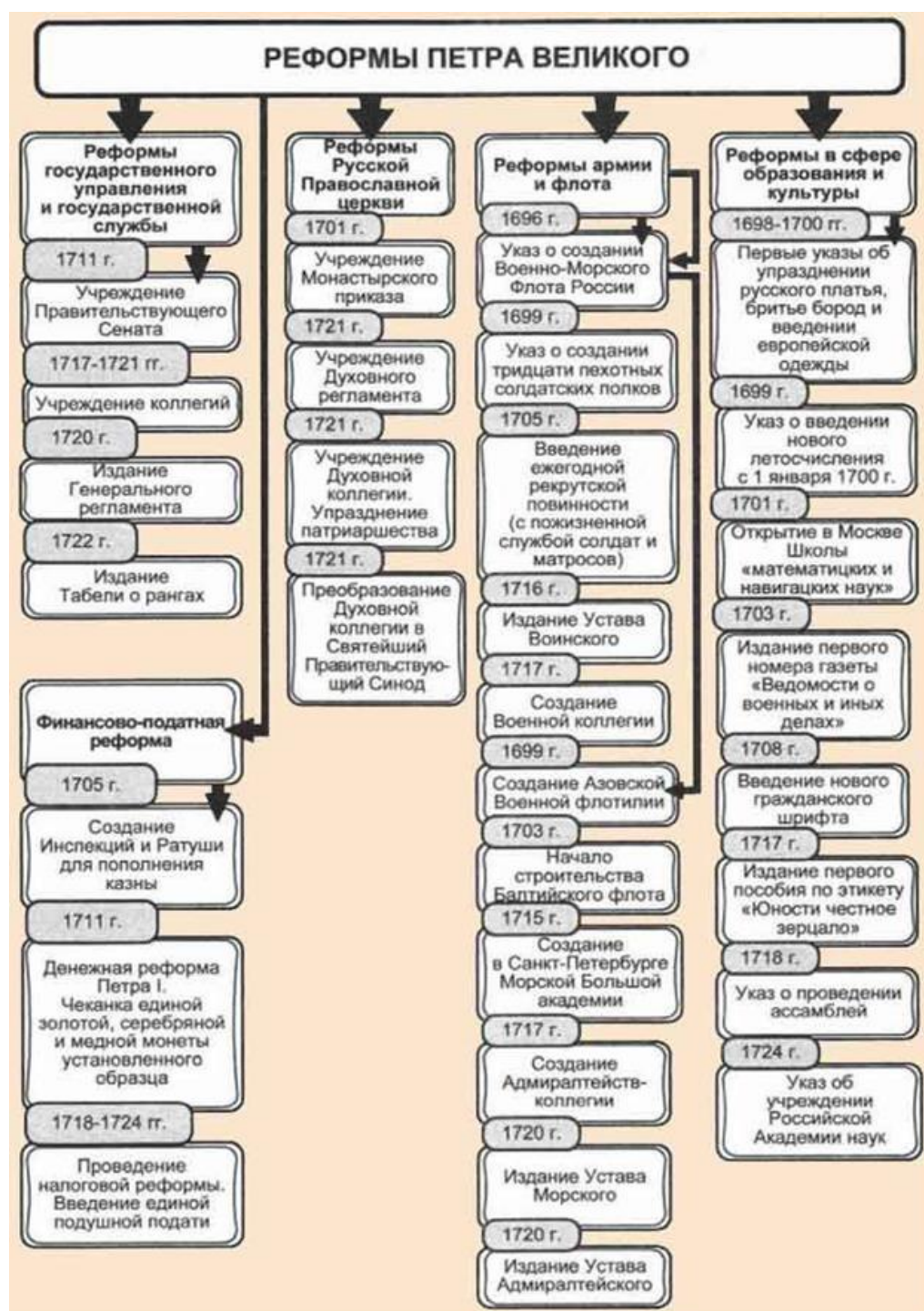
«Наша коммерция – как больная девица, которую не должно пугать или строгостью приводить в уныние, но ободрять ласкою».

«Русский тот, кто Россию любит и ей служит»!

3.1. Дайте характеристику личным качествам императора Петра I.

3.2. В чем император Петр I видел итог своих преобразований?

**Задание 4.** Изучите на слайде презентации информацию о реформах Петра I и ответьте на вопросы.



- 4.1. Какие проблемы российского общества пытался решить Петр I?
- 4.2. Какие сферы жизни российского общества затронули реформы Петра I?
- 4.3. Какие мероприятия составляли содержание реформ Петра I?

Прокомментируйте свой ответ.

- 4.4. Изучите изображения на слайде презентации, ответьте на вопрос.



4.5 Какие стороны государственной деятельности Петра I отражены на данных изображениях? Объясните свой ответ.

4.6 В каких из представленных сфер деятельности Петр I добился выдающихся успехов? Прокомментируйте свой ответ.

**Задание 5.** Изучите высказывания о Петре I видных современников и знаменитых потомков и выполните задание.

Современники о Петре I	Потомки о Петре I
<p>Этот государь обнаруживает свои стремления заботами о подготовке к военному делу и о дисциплине своих войск, об обучении и просвещении своего народа, о привлечении иностранных офицеров и всякого рода способных людей. Этот образ</p>	<p>Петр не был творцом культурного вопроса, но был первым человеком, решившимся осуществить культурную реформу. Результаты его деятельности были велики: он дал своему народу полную возможность материального и духовного общения со всем цивилизованным миром. Но не следует, однако, преувеличивать эти результаты. При Петре образование</p>

действий и увеличение могущества, которое является самым большим в Европе, делают его грозным для его соседей и возбуждают очень основательную зависть.

***Король Франции Людовик XIV  
(1638-1715)***

...Надо признать, что это необыкновенная личность... Это государь одновременно и очень добрый, и очень злой, у него характер – совершенно характер его страны. Если бы он получил лучшее воспитание. Это был бы превосходный человек. Потому что у него много достоинства и бесконечно много природного ума.

***Курфюрстина София  
Ганноверская (1630-1714)***

Петр – великий государственный деятель, создатель могущественной империи, человек, благодаря которому Россия пошла по пути мировой цивилизации.

***В.Н. Татищев (1686-1750)***

коснулось только высших слоев общества и то слабо; народная же масса пока осталась при своем старом мировоззрении.

***С.Ф. Платонов (1860-1933)***

Явился Петр... Он сквозь бурю и волны устремился к своей цели: достиг – и все переменялось! Сею целью было не только новое величие России. Но и ... присвоение обычаев европейских ... Потомство воздало усердную хвалу сему бессмертному государю и личным его достоинствам, и славным подвигам. Он имел великодушие, проницание, волю непоколебимую, деятельность, неутомимость редкую: исправил, умножил войско, одержал блестящую победу над врагом искусным и мужественным; завоевал Ливонию, сотворил флот, основал гавани, издал многие законы мудрые, привёл в лучшее состояние торговлю, рудокопни, завел мануфактуры, училища, академию, наконец поставил Россию на знаменитую степень в политической системе Европы.

***Н.М. Карамзин (1766-1826)***

Петр не был бы вовсе самолюбцем-завоевателем и в этом явился полным представителем своего народа. Не завоевательного по природе племени и по условиям своей исторической жизни. Гений Петра высказался в ясном уразумении положения своего народа. Он сознал, что его обязанность – вывести слабый, бедный, почти неизвестный народ из этого печального положения посредством цивилизации... С какой бы точки зрения мы ни изучали эпоху преобразования, мы должны прийти в изумление перед нравственными и физическими силами преобразователя, сфера деятельности которого была бы так обширна.

***С.М. Соловьев (1820-1879)***

Петр Великий недооценил свой народ, когда захотел натянуть западный мундир на эту, в сущности, космополитическую цивилизацию, являющуюся достоянием всех. Но грубый наставник своего ребенка, Петр Великий тем не менее открыл воспитаннику

	<p>высокие судьбы, которые сулили ему стремительное движение к Западу. Не отбрасывайте преимуществ, завоеванных этим движением; цена, заплаченная вами за них, восполнена... Оставайтесь европейцами, продолжая быть русскими!</p> <p style="text-align: right;"><i>П.Я. Чаадаев (1794-1856)</i></p> <p>Вся Русь, вся жизнь ее доселе тобою презрена была, и на твоём великом деле печать проклятия легла.</p> <p style="text-align: right;"><i>К. С. Аксаков (1817-1860)</i></p> <p>Чтобы защитить отечество от врагов, Петр опустошил его больше всякого врага.</p> <p style="text-align: right;"><i>В. О. Ключевский (1841-1911)</i></p>
--	---

*Источник: Цитатник для исторических сочинений / сост. Н.В. Шаповалова. – Ростов н/Д. 2018. – С. 71-79.*

5.1. . Сравните высказывание современников и потомков. В чем вы видите сходство и различие в оценках личности и государственной деятельности Петра I?

5.2. Что объединяет высказывания историков С.Ф. Платонова, Н.М. Карамзина и С.М. Соловьева о Петре I? Прокомментируйте свой ответ.

5.3. В чем были солидарны оппоненты реформ Петра I? Объясните свой ответ.

**Задание 6.** Прочтите высказывания князя М.М. Щербатова (1733-1790) и литературоведа Д.П. Святополк-Мирского (1890-1939), ответьте на вопросы.

Петр – разрушитель русских национальных устоев, а его реформы были блестящей ошибкой.

*М.М. Щербатов*

Теперь доказано, что Петровские неосмысленные, насильственные, оскорблявшие национальную гордость и самолюбие реформы не дали России ничего положительного.

*Д.П. Святополк-Мирский*

## Вопрос 1

Как соотносятся между собой высказывания князя М.М. Щербатова и литературоведа Д.П. Святополк-Мирского?

- А. Все утверждения приводят к одинаковому заключению.
- Б. Они написаны в одном стиле, но посвящены совершенно разным темам.
- В. Они приводят схожие аргументы, но приходят к разным выводам.
- Г. Они выражают прямо противоположные взгляды на одну и ту же тему.

## Вопрос 2

С каким утверждением согласился бы как М.М. Щербатов, так и Д.П. Святополк-Мирский?

- А. Петровские реформы были во благо российского общества.
- Б. Петровские реформы были блестящими и своевременными для страны.
- В. Петровские реформы содействовали упрочению влияния России в Европе.
- Г. Петровские реформы не дали России ничего положительного.

**Задание 7.** Изучите иллюстрации, заполните таблицу и ответьте на вопрос.

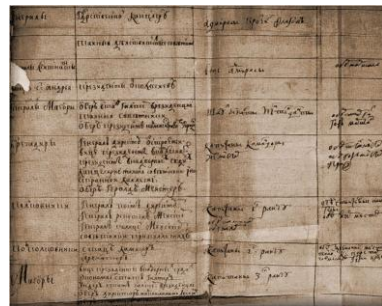
1.



2.



3.



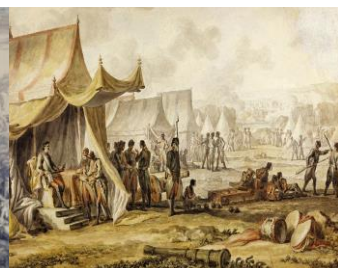
4.



5.



6.





- А. Прутский поход 1711 г.
- Б. Русско-турецкая война 1736-1739 гг.
- В. Табель о рангах 1722 г.
- Г. Поражение под Нарвой 1700 г.
- Д. Соборное Уложение 1649 г.
- Е. Полтавская битва 1709 г.

1	2	3	4	5	6

7.1. Отметьте, какие события не относятся к эпохе Петра I.

---



---

**Задание 8.** Групповая работа. Ознакомьтесь с документом и ответьте на вопросы.

**Отрывок из донесения австрийского резидента (дипломатического представителя) в Петербурге Оттона Плейера «О нынешнем состоянии государственного управления в Московии» (1710)**

«Относительно военных сил России справедливость требует сознаться, что благодаря неусыпному труду и старанию царя, строгим наказаниям, милостям и подаркам, также и опытности таких разноплеменных иностранных офицеров высшего и низшего чина, надо весьма удивляться, до чего они доведены, до какого совершенства дошли солдаты в военных упражнениях, к каком они порядке и послушании приказам начальства и как смело ведут себя в деле...

...Артиллерия снабжена всеми принадлежностями, многими (ведущими немцами и другими иностранцами, также и русскими людьми, которых много было разослано по разным местам Германии, для основательного изучения пиротехники, сверх того и хорошими лошадьми... А что для долговременного ведения войны нет недостатка в военных принадлежностях в России, это можно видеть из многого: уже больше

2-х лет не работает ни одна пороховая мельница, потому что пороху везде большой запас находится наготове...

Железо у царя теперь из Сибири, и такое хорошее и мягкое, что даже и шведского не отыщешь лучше; дубового и другого крепкого леса с излишком, потому что рубить его запрещено под строжайшим наказанием, кроме как для царского употребления... для бомб и гранат ни в каком месте нечего и желать лучше железа тульского и из Олонца при Онежском озере, по его твердости и хрупкости, потому что при разрыве оно рассыпается на множество кусков; Всё воинское платье у царя теперь из своей собственной земли; потому что заведена большая прекрасная фабрика для выделки сукон и хорошо идет. Чулочников много пришло из Пруссии, которые и работают все, сколько нужно; шляп делается достаточно, а о башмаках, сапогах, холсте для рубашек нечего и говорить, так как этот товар доставляет Братиславская торговля через Киев. Все нужное для кораблестроения там в изобилии, так как другие иностранцы большую часть грузов вывозят из Москвы в другие страны...».

*Источник: Хрестоматия по истории СССР. – М., 1949. – Т.2. - С.85-86.*

8.1. Дайте характеристику следующим направлениям реформ Петра I.

**Группа 1.** Общая оценка изменения состояния военных сил России.

**Группа 2.** Реформа артиллерии.

**Группа 3.** Обеспечение армии железом, лесом, сукном.

8.2. Общие вопросы для всех групп.

1. Какие отрасли экономики пришлось реформировать Петру I для обеспечения армии?

2. Почему именно эти отрасли интересуют иностранного дипломата?

3. \*Предположите, как изменилась геополитическая ситуация в Европе после первых побед Петра?

4. Какие победы были одержаны Петром к моменту создания этого донесения?

5. Каким образом автор источника характеризует государственное управление в России при Петре I?

Прокомментируйте свои ответы.

---

---

### **Итоговые вопросы**

**I.** Несмотря на противоречивые оценки деятельности императора Петра I, выскажите свое мнение о его личности. Подтвердите свою точку зрения приведенными цитатами (см. материал заданий 5 и 6). С кем бы вы согласились во мнении касательно оценки деятельности императора Петра I?

**II.** Что могло препятствовать, а что способствовало императору Петру I в проведении преобразований и реформ в России (см. материал заданий 7 и 8)? На кого император Петр I мог опираться при проведении реформ? Прокомментируйте свой ответ.

**III.** Как бы вы действовали в плане преобразований России, оказавшись на месте императора Петра I? Представьте план своих преобразований России, опираясь на проведенные императором Петром I реформы.

**IV.** Как вы понимаете фразу М.В. Ломоносова: «И, словом, се есть Петр, Отечества отец»? Почему именно эта цитата стала эпиграфом к уроку?